

# ARVOSTELUMENETELY

Sarjakuvalehdet on arvosteltu neljän näkökohdan kannalta: piirrostyön laatu, kertomuksen laatu, kielen laatu sekä sisällön eli arvomaailman laatu. Piirrostyön osalta on kiinnitetty huomio yksittäiseen ruutuun, sivuun ja aukeamaan, väritykseen ja tekstaukseen milloin tekstejä ei ole ladottu. Kertomuksen ja juonen osalta ovat tärkeitä kiinnostavuus ja tekninen laatu, ts. pysyykö tarina hyvin koossa. Kielen osalta on paino pantu kieliopilliselle virheettömyydelle paremminkin kuin tyylliseikoille. Sisällössä on huomioitu erityisesti rasismien, rooliajattelun, liiallisen väkivallan ja ylipäättään stereotyyppisen ihmiskuvauksen esiintyminen, samoin kuin myös myönteisten asenteiden esiintyminen.

Arvosteluryhmänä toimi Suomen Sarjakuvaseuran hallitus (Juhani Härmä fil.lis., Heikki Jokinen hum.kand., Soile Kaukoranta toimittaja, Jari Pantzar arkkit.yo., Kalervo Pulkkinen arkkit.yo., Timo Reenpää toimittaja, Riitta-Kaarina Tikkamäki graafikko, Juhani Tolvanen oik.yo., Pekka Tuliara fil.kand., Osmo Welling toimittaja), jonka jokainen jäsen luki vuorollaan kaikki arvosteltavat lehdet merkiten sarjakuvakohtaiset mielipiteensä erityiselle lomakkeelle. Lomakkeessa esteettinen arvostelma piirrosten ja kertomuksen osalta suoritettiin antamalla pisteitä seuraavasti: 1 huono, 2 heikko, 3 keskitasoinen, 4 hyvä, 5 erinomainen. Kun useimmissa arvosteltavissa lehdissä esiintyy useampi kuin yksi sarjakuva, tuli lähes jokaista lehteä kohden täytettäväksi useampia lomakkeita. Kaikkien lomakkeiden tiedot kerättiin lehtikohtaisesti yhteen ja pisteiden keskiarvot laskettiin. Lopullisiin arvostelmiin vaikuttivat lisäksi kaikki lomakkeissa esitetyt huomiot.

Jokaisesta arvostellusta lehdestä annetaan seuraavat tiedot: nimi, laji, kustantaja, väri/mustavalkopainanta, koko, ilmestymistiheys, sivumäärä, irtonumeron hinta / vuositilauksen hinta, materiaalin alkuperämaa(t).